



Jeg er så heldig å kunne drive med åpen programvare i forskjellige former mer eller mindre på heltid:

- jeg bygger og driver løsninger basert på åpen kildekode
- jeg følger med og engasjerer meg i mange åpne prosjekt verden rundt
- jeg har noen egne åpne prosjekt som jeg driver, og flere på vei
- jeg evaluerer løsninger, og gir råd til andre om åpenhet i prosjekter

Denne konferansen er ellers full av mennesker og virksomheter som snakker varmt om sin bruk av eksisterende åpne løsninger som Linux og OpenOffice, stand-området er fullt av virksomheter som vil levere dere nye løsninger og konsepter basert på åpen programvare.

Jeg skal ikke snakke om noe av det. Min hypotese er derimot at hver av dere har egne prosjekt som det ville vært fornuftig å dele.



Jeg bygget en prosjektplass for gjennomføring av utviklingsprosjekter som vi lanserte i 2005.

Den bygger på åpne komponenter:

- andres prosjekter hvor vi har involvert oss og bidrar tilbake
- og egne moduler som vi har lagt ut og forvalter i full åpenhet

Vår erfaring er at uansett hva man driver med så kan alle typer programvare og utviklingsprosjekter finne verdier i åpenhet og deling – i alt fra tankesett til prosesser til verktøy.

Gjennom CodeResort tilbyr vi først og fremst et sett med verktøy og metoder for å drive et prosjekt etter åpne metoder, også for interne prosjekt med ingen eller begrenset åpenhet.

I tillegg har vi jobbet mye i våre nettverk med kultur og opplegg for åpne løsninger også i kommersiell utvikling og for kommersielle plattformer.

Epicode prosjektet er et eksempel på det siste, hvor vi nå har over 40 EPiServer moduler fritt tilgjengelig for bruk og gjenbruk i EPiServer prosjekter. EPiServer er en publiseringsløsning for web som benyttes av mange større offentlige og private virksomheter. De utvikler ofte spesiell funksjonalitet som ikke er del av standard løsningen, og vi har da fått svært mange til å dele sin kode slik at andre kan bruke det og være med å bidra til forbedring over tid slik at alle tjener på det. Noen åpne moduler koster også penger, slik at kunder kan hente tilbake litt av sin egen investering. Over 650 utviklere og kunder er nå med i dette prosjektet i inn- og utland, og det viser at åpent og lukket, kommersielt og ikke-kommersielt kan leve godt sammen.

Vi har tilsvarende prosjekt for SuperOffice og deres kunder og partnere.



CodeResort

Hvorfor dele?

...bla bla hipt & trendy bla bla spare penger bla bla
bidrag fra andre bla bla bedre løsninger bla bla
fremtidsrettet bla bla regjeringen bla bla...

Av egen interesse

BVNETWORK 3

Svært mange har tatt opp argumenter for «hvorfør dele» - lytt og lær, og snakk med andre som har vært igjennom vurderingen og beslutningen.

Bare sånn for å sjekke dagens status:

a) Rekk opp hånden alle som aktivt bidrar i egne eller andres åpne prosjekter (understreker «aktivt bidrar», ikke bare brukere av åpen kildekode)

Så et lite kontrollspørsmål:

b) Rekk opp hånden alle de som ikke vet om dere gjør det eller ikke...

For de som da aktivt bidrar så skulle jeg gjerne visst hva dere gjør og hvorfor dere har valgt å dele, hva dere lykkes med og hva som ikke er bra og så videre.

Jeg tror likevel jeg allerede vet det underliggende svaret: De vellykkede prosjektene er der hvor dere selv har en sterk egen interesse av å gjøre det, og en sterk egen interesse av å lykkes med det over tid.



Deling og åpen programvare er mer enn Linux og OpenOffice – og debatten om deling glemmer ofte det enorme potensialet som ligger i at vanlige mennesker og virksomheter deler høyst ordinære ting.

Min påstand er at alt i utgangspunktet kan deles:

- ren kunnskap og informasjon
- kunnskap omsatt og foredlet i programvare
- rutiner, prosesser og metoder

Eksempler:

- Design for website
- Script for administrasjon av database servere
- Modul for integrasjon med System X
- Bibliotek med dokumentmalere for OpenOffice

Med én time brainstorming fra hver av dere i de virksomheter dere representerer, så kunne vi sikkert kommet frem til en svært lang liste med gode kandidater for deling.

Fra mitt naive ståsted som skattebetaler og næringsdrivende, så mener jeg faktisk at alt det offentlige investerer i kode og kunnskap burde være fritt tilgjengelig. Uansett. Eneste gode argumentet jeg kan se er prosjekter som av spesielle sikkerhetsmessige hensyn burde unntas fra offentligheten.

Men, deling koster, og i praksis vil ikke det være hensiktsmessig – fokus må være prosjekter som har en potensiell substans og verdi for den som deler og for de som mottar og engasjerer seg.

Tror uansett denne listen hadde vært lang nok til å gi et vesentlig bidrag til åpen kildekode i Norge – og en «åpen forvaltning» av offentlige prosjekter.




CodeResort

Feil...

«Vi fikk ikke penger på neste års budsjett, og deler nå vår kode slik andre kan videreutvikle vår MS Access løsning fra 1993 gratis...»

BVNETWORK 5

Etter det jeg har nevnt så er dette da ikke et riktig utgangspunkt for et delingsprosjekt... Dette fungerer ikke.



CodeResort

`{ }`

Prosjekt X


anses nå som dødt.

Vi ønsker å takke
Person A
Person B
Virksomhet C

Koden vil gjøres tilgjengelig
som åpen kildekode

BVNETWORK 6

Sånn ville den lanseringen blitt oppfattet av utenforstående...



CodeResort

Mål for Reiseregningen

Stimulere delingskultur
Involvere, engasjere, forbedre
Verdiskapning for næringslivet

BVNETWORK 7

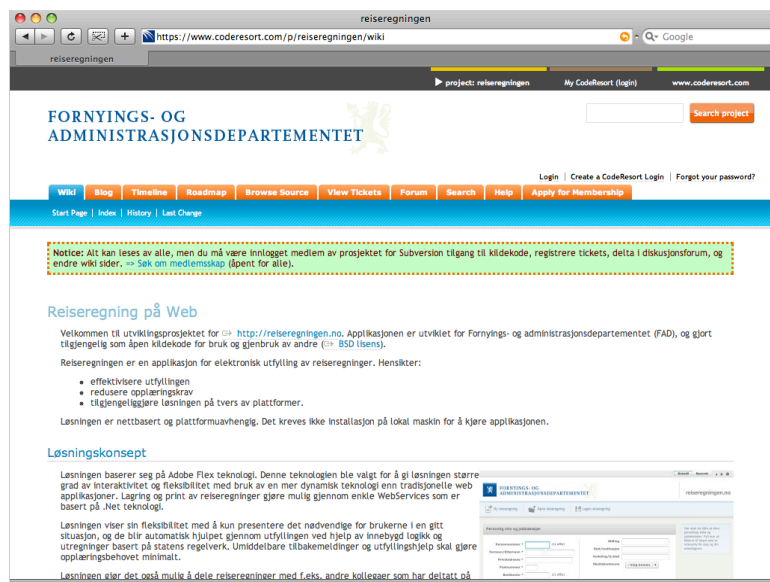
Fornyings- og Administrasjonsdepartementet har nylig lansert en ny nettleser-basert versjon av reiseregningen. Mange har sikkert fått med seg det.

I forkant av lansering ble det da tatt en beslutning om at programmet også skulle deles som fri programvare.

Målene som ble satt er realistiske, og FAD har budsjett og ressurser som aktivt driver prosjektet videre.

I tillegg er da programmet interessant for mange – inkludert andre som vil bygge det inn i egne løsninger. Prosjektet har helt klart interesserte målgrupper.

Dette er deling som har alle forutsetninger for å lykkes.



Dette er da prosjektplassen som FAD har satt opp på CodeResort som arbeidssted for utvikling av nye den reiseregningen.

Prosjektplassen ble opprettet, fylt med innhold og lansert samtidig med beta lansering av den nye reiseregningen på web rett før jul. All honnør til FAD for dette initiativet.

Eneste åpenbare mangel på denne prosjektplassen er historikken før lansering. Prosjektet har da sikkert pågått et år med planlegging, diskusjoner, løsnings- og funksjonsvalg, og sikkert masse store og små beslutninger og endringer underveis som aldri vil være åpent dokumentert.


Årsaken er at det har vært drevet som et typisk internt prosjekt – og hvor «åpenhet» er en ettertanke i form av «publisering» av resultat.

Jeg mener at alle utviklingsprosjekt burde drives som om de var åpne prosjekt fra starten – som om man forelo, diskuterte, realiserte og forbedret med publikum til stede. Spesielt i det offentlige.


Tenk om prosjektplassen sakte men sikkert hadde bygget seg selv gjennom ett år – da kunne vi som lansering bare slått over en bryter og åpnet opp, og sikkert også åpnet prosjektplassen på et mye tidligere tidspunkt i prosjektet. Da hadde det i teorien ikke vært noe forskjell på den informasjonen interne og eksterne deltagere har i dag.

Reiseregningen eksempelet tilsvarer sånn omtrent myndighetsalderen – som står i sterk kontrast til «dødsannonse» tidligere, og tross alt dekker dette tidsspennet hele prosjektets virksomme liv.

Men igjen, kanskje spesielt for det offentlige så kunne jeg imidlertid tenke meg en strategi og annonsering omtrent dette....



CodeResort



Simon
har satt til verden

Prosjekt Y
Livet kan følges på nett,
bidrag og feedback mottas!

<https://www.coderesort.com>

BVNETWORK 9

Straks et prosjekt fødes så bør det åpnes for innsyn og deltagelse fra andre.

Kanskje finner man da også lettere frem til hverandre, og kanskje flere enheter med samme behov finner ut tidlig at de er best tjent med å sette egne barn «på skogen» og legge sine ressurser inn i et delt felles prosjekt?



Når dere nå har identifisert prosjekt som dere ønsker å dele, hvordan går dere frem?

Jeg har som nevnt vært borti en hel del prosjekter over årene, og ser at de som lykkes har vært gode langs de 4 dimensjonene nevnt her:

- Premisser
- Lokasjon
- Troverdighet
- Tiltrekke andre

Jeg tenkte da å snakke kort om hver enkelt – i hvert fall det jeg ser som viktige aspekt som enkelt kan påvirke.



Premisser går i stor grad på de valg og føringer som legges ned som del av beslutningen om å dele egen kode som fri programvare.

Deling forutsetter eierskap. Men, eier du faktisk den koden du nå ønsker å dele? Selv om dere har betalt masse penger for å utvikling av en løsning, så er det ikke dermed sagt at dere eier den. Avtalevilkår eller lisensbetingelser på moduler eller kode gjenbrukt fra annet prosjekt kan påvirke ditt eierskap. Dere er nødt til å sjekke avtaler med underleverandører, og opphav for all kode i løsningen

For reiseregningen endte vi opp med å ta vekk et bibliotek før lansering, og i stedet bare legge til informasjon og peker til installasjon av denne modulen. Det var ikke prosjektets kode å dele, og deres vilkår i form av GPL lisens var ikke forenlig med de lisensbetingelser FAD ønsket. FAD ønsket en BSD lisens.

Lisenser har dere nok hørt mye om. Lisensen beskriver de spilleregler som gjelder for alle som vil bruke eller engasjere seg i en eller annen form. Det finnes et stort antall «offisielle» åpne avtaler, med til dels store forskjeller på reglene som gjelder. Jeg anbefaler som regel å velge en av de vanlige avtalene, men selv har jeg et pragmatisk forhold til det så fremt det understøtter det eierskap og de mål som settes. Jeg har selv skrevet og tatt i bruk helt egne lisensavtaler – de vil kanskje aldri bli sertifisert som «åpne», men de støtter like fullt de valg og mål om deling som prosjektene ønsket.

Tilbake til reiseregningen som valgte BSD, så var dette på grunn av målsetningen om at andre skulle kunne bygge egne verdier på toppen av prosjektet. Det tilsa at lisensen ikke måtte legge føringer på hva koden kunne brukes til. Andre må gjerne lage sin egen variant og selge den. Regjeringen har ingen egen interesse i å beskytte eget eierskap – tvert i mot kan full frigjøring bidra til nasjonal verdiskaping som en målsetning.

Eierskap, Lisens og Mål henger sammen. Vær bevisst på hva du deler og hvorfor.



CodeResort

2. Lokasjon

Lik informasjon for alle
Én versjon av sannheten
Lokasjon = arbeidsverktøy

BVNETWORK 12

Deling er ikke bare et bi-produkt av et internt prosjekt som ellers fortsetter som før. Lokasjonen for deling er ikke bare et sted hvor resultater publiseres, det er stedet hvor prosjektet drives.

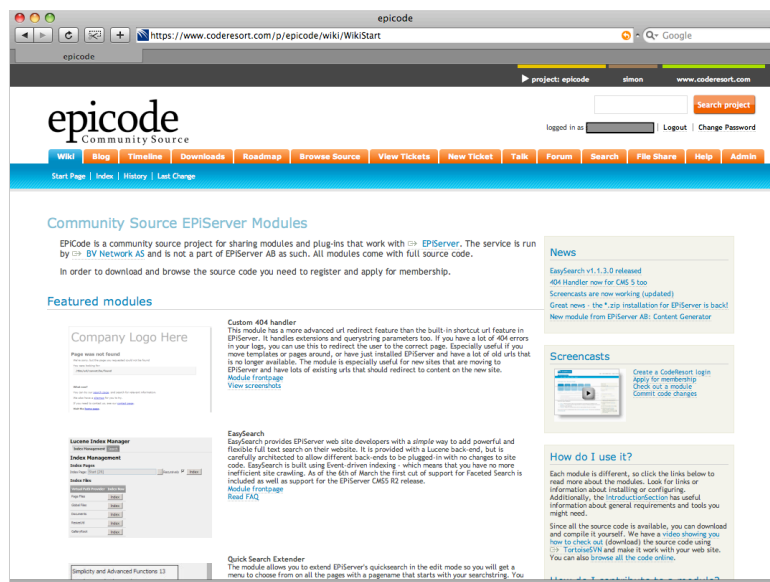
Beslutningen om deling endrer prosjektets karakter fullstendig. Hvor før en ny funksjon gjerne ble foreslått, diskutert og besluttet på et prosjektmøte, så forutsetter prosjektets nye åpenhet at dette nå i stedet skjer på en lokasjon som sidestiller alle prosjektets interessenter. Det betyr ikke at alle er like, og klart at de som eier, finansierer og utgjør prosjektgruppen til syvende og sist bestemmer.

Hvis jeg hadde engasjert meg i ditt prosjekt og investert tid og ressurser i å ta i bruk og bidra i prosjektet, så hadde jeg blitt utrolig skuffet dersom noe helt nytt bare en dag dukket opp i kildekoden uten forhåndsinformasjon eller mulighet til å ytre min mening.

Lokasjonen må rive ned veggene og slippe de på utsiden inn.

Vårt mål med CodeResort er å bygge en prosjektplass som fungerer som arbeidsverktøy for alle prosjektets interessenter. Brukes en slik type prosjektplass, så er offentliggjøring i prosjektet kun en direkte konsekvens av at folk jobber. Da blir det også brukt.

Offentlige rom og virtuelle prosjektplasser fungerer. Jeg har vært sterkt engasjert i Trac prosjektet (som deler av CodeResort bygger på) i snart 5 år, og har aldri hverken møtt eller snakket på telefon med noen andre prosjektmedlemmer... Web, diskusjonsrom og felles email lister er alt vi benytter. Alt alle har sagt og gjort fra starten er åpent tilgjengelig. Det har enorm verdi både for oss som deltar, men ikke minst for nye som kommer til i prosjektet.



Dette er da vår versjon av en prosjektplass, med diverse sentral funksjonalitet bygget for å støtte utviklingsprosjekter:

- fullt innsyn i kildekode og versjonshistorikk
- bug tracker
- wiki
- lagringsplass for dokumenter
- diskusjonsforum
- og så videre

Det er ikke eneste løsning av sitt slag, og i tillegg er alle vesentlige komponenter åpen kildekode slik at man kan sette opp og installere stort sett tilsvarende løsning selv. Prosjekter kan derfor flyttes inn og ut av vår prosjektplass etter behov.

Lokasjon kan løses på mange måter, så tenk igjennom egne behov og finn passende løsninger. Husk at det er mennesker som deltar i prosjektene, og det er viktig at alle både evner og ønsker å benytte løsningen som en naturlig del av arbeidshverdagen.

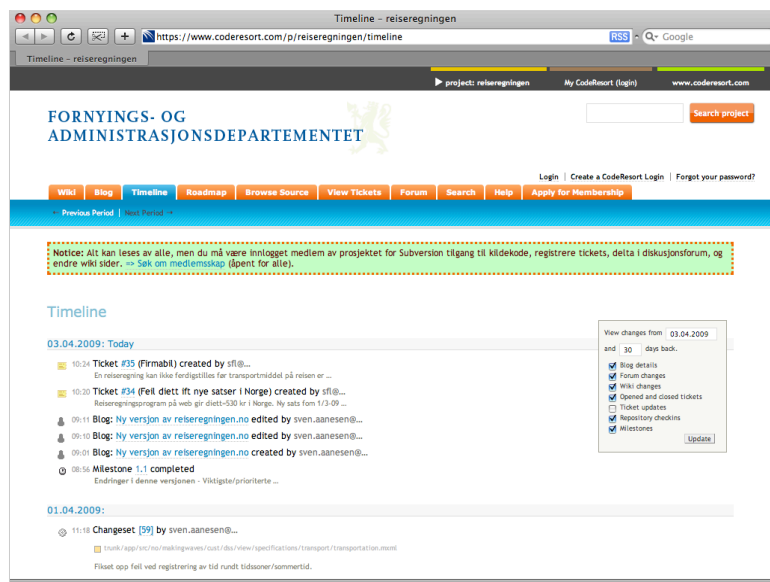


Et åpent prosjekt uten fornuftige premisser og delt lokasjon kan aldri bli troverdig – men selv med de tingene på plass er det ingen automatikk i at det blir troverdig.

Troverdighet kan dere ikke beslutte – det må bevises over tid. Bevises gjennom måten prosjektet vokser opp og leverer etter ambisjoner, i forhold til mennesker, organisering, prosesser og leveranser.

Beviset må være gjennomsiktig for tredjepart – gjennom full historikk på prosjektets løpende status, utfordringer, planer, feil og ønsker. Dette vil si noe om hvordan prosjektet oppfatter seg selv, og hvordan det forholder seg til sin egen åpenhet.

Her er det virkelig mye som kan gjøres dårlig – og som ofte gjøres dårlig i mange prosjekter. Samtidig er det her vi har mye å lære av de vellykkede åpne prosjektene. Troverdige åpne prosjekter tenker vel så mye på andre som de tenker på seg selv. I måten de jobber på, med mengde og kvalitet på kode, dokumentasjon og aktivitet.



Igjen en illustrasjon fra reiseregningssprosjektet.

Reiseregningen har gjort svært mye bra, men fremstår likevel ikke helt troverdig i sin åpne gjennomføring. Det er masse aktivitet i prosjektet, utviklere dokumenter oppgaver og endringer. Likevel er ingen av de faktiske prosjektdeltagerne som er særlig synlige i prosjektet – det virker som om de fortsatt driver prosjektet via interne dokumenter, interne email og møterom hos FAD. Dette jobbes med forbedring, og det skal bli spennende å se om de klarer denne omstillingen.



Som sagt, deling handler like mye om å slippe andre inn som å slippe kode ut. Har dere et troverdig prosjekt etter denne enkle regelen, så har dere også et produkt å ta ut til andre.

Men, ingen vet jo om det enda. At noe er «fritt» betyr ikke at hele målgruppen strømmer til uoppfordret. Vi svømmer over av tilbud, og dere må tenke igjennom hvordan dere skal få andre til å investere tid i deres prosjekt.

Andres tid og engasjement er ikke en fri, gratis ressurs – og når jeg skal beslutte engasjement i et åpent produkt til eget bruk, så må jeg være nogenlunde trygg på at jeg har igjen for den investeringen jeg må legge ned over vår forventede brukstid. Prosjektet må bruke tid på å finne meg og på å overbevise meg.

Dette er helt grunnleggende markedsføring, så ikke noe det er så mye vits i å bruke tid på å snakke om nå annet enn å holde fokus på prosjektet og å kommunisere prosjektets verdier i de kanaler dere kan. Ring mennesker, snakk med alle som vil høre, få prosjektet inn i registre og kataloger, stå på med budskapet i alle mulige kanaler.



CodeResort

simon@coderesort.com

- ✓ Hvorfor dele
- ✓ Hva kan deles
- ✓ Hvordan dele
- ✓ Tiltrekke andre

BVNETWORK 17

Nå har vi snakket om hvorfor dere bør dele, hva som kan deles, og hvordan dere skal dele – samt en påminnelse om at markedsføring som alltid ellers er viktig for faktisk å nå ut og skape det nødvendige fundament av deltagere for å nyte godt av delingskulturens fordeler.

Dere har sikkert alle potensielle prosjekt som kunne være delt i deres egen interesse. Jeg oppfordrer dere til å begynne å dele denne koden, og skape attraktive prosjekter. Bruk tid og krefter på å kommunisere prosjektets fortrefelighet. Jeg tror vi alle tjener på det.

Spørsmål?

Takk for meg, og lykke til med delingen!